

**DE JOVEN
EUROPA A
LAS
BRIGADAS
ROJAS**

**★ANTIAMERICANISMO Y LÓGICA DE LA
TAREA REVOLUCIONARIA★**

“Cualesquiera que sean las circunstancias, el deber de un revolucionario es hacer la Revolución”
Carlos Marighella

“Haced de la causa de la nación la causa del pueblo y así la causa del pueblo será la causa de la nación”
V. I. Lenin

INTRODUCCIÓN

No nos detendremos en este estudio a narrar la historia de “Joven Europa”, la organización europea transnacional que impulsó entre 1.960 y 1.969 Jean Thiriart, y que estuvo presente en once países europeos. Fue en Bélgica y en Italia donde tuvo un cierto peso político. El lector recordará la tesis publicada en 1.978 por la Universidad de París, titulada “Jean Thiriart y el nacional-comunitarismo europeo”¹ y la extrema izquierda maoísta. Relaciones que derivaron claramente en la presencia de antiguas estructuras de la organización en los rangos de las “BRIGADAS ROJAS” y al más alto nivel. En el momento en que, tras el retorno de la guerrilla antiamericana en Europa, la prensa habla mucho, casi siempre negativamente, nos parece importante dar otra visión de este fenómeno y otras orientaciones y explicaciones.

Nuestro trabajo se sitúa en dos planos muy diferentes. Por una parte, responde a las necesidades de un estudio histórico riguroso y objetivo, de ahí la importancia concedida a las fuentes. Por otra parte, se trata de un trabajo activo, escrito por un militante revolucionario europeo. No creemos en el acto gratuito en un mundo donde todo es política. Es la razón de las conclusiones políticas obtenidas de este trabajo. El lector atento captará seguramente el carácter sensacional de las revelaciones que aquí hacemos por primera vez. En cada caso serán justificadas mediante documentos.

“JOVEN EUROPA”, UNA ORGANIZACIÓN REVOLUCIONARIA TRANSNACIONAL

La gran prensa de un régimen cualquiera se caracteriza por el más llano conformismo. Una de las manifestaciones más estúpidas de éste es la firme voluntad de dar a toda corriente política una etiqueta situándolas en una escala movimiento revolucionario se sitúa fuera del sistema del régimen, ya nada funciona. Entonces comienzan las pseudo-explicaciones sobre la “Convergencia de los Extremos” y otros delirios de la no-política, de la imaginación o simplemente de la deshonestidad.

“JOVEN EUROPA” no ha escapado a este fenómeno y desde hace treinta años se la cataloga como de “extrema derecha”, o “neofascista”, ignorando la realidad y la objetividad.

Sin embargo, si se estudia esta organización europea mediante su historia real, sus publicaciones y sus numerosos documentos, la realidad es diferente: nos encontramos ante un movimiento revolucionario original e inclasificable, situado fuera de los conformismos de derecha o de izquierda..

“Organización para la formación de una estructura política”², partido revolucionario de vanguardia, “Joven Europa” no es el partido bolchevique de 1.903 por sus métodos y su proyecto político:

“Una revolución exige la conjunción de varios factores: poseer una ideología global (y no sólo un pequeño programa electoral); ser un grupo determinado, organizado, homogéneo, disciplinado, es decir, un partido de combate; finalmente

¹ Yannick Sauveur, “Jean Thiriart y el nacional-comunitarismo europeo”, tesis publicada por la Universidad de París en 1.978, bajo la supervisión del profesor Gerbet, 3ª edición (en 4 volúmenes y 600 páginas), Ediciones Machiavel, Charleroi, 1985

² Es así como se presenta a sí misma la organización en la cabecera de sus periódicos y de sus documentos.

encontrar un terreno de crisis... La ideología la tenemos, el grupo estructurado lo estamos preparando, el terreno lo vigilamos”.³

Militante estaliniano antes de la guerra⁴, Thiriart ha estructurado su movimiento siguiendo los principios de la ortodoxia organizadora leninista y la jerarquización del que viene directamente del “Centralismo Democrático”. En varias ocasiones, Thiriart reconocerá la influencia ejercida sobre él por Lenin en este sentido⁵.

Como revolucionario consecuente, Thiriart no descarta ninguna vía para hacer la revolución europea. Influenciado por los ejemplos concretos de las revoluciones extra-europeas o tercermundistas, ve en la lucha armada una posibilidad nada desdeñable. Así se expresaba:

“Un revolucionario europeo debe desde ahora valorar como una hipótesis de trabajo una eventual lucha armada insurreccional contra el ocupante norteamericano... Aquél que tema esta hipótesis no es un revolucionario. Tampoco es un nacionalista europeo. Cuando se quiere el fin se quieren los medios. Cuando se quiere una Europa, se quieren todos los medios para hacerla. Es necesario desde ahora incluir en la lista de posibilidades una acción estilo Vietnam en Europa...”⁶

La formación, física y paramilitar juega un papel considerable en las clases de las Escuelas de estructura de la organización, donde se prepara a los militantes a la creación de los futuros maquis y guerrillas antiamericanas. Las directrices de “Joven Europa” son muy precisas en este campo:

“En la hipótesis de conflicto, estaríamos implicados en acciones paramilitares o militares...”⁷

“Joven Europa” no lo está en su primera experiencia de acción directa y clandestina. De 1.960 a 1.962, la organización ofrece el apoyo de sus redes belga, francesa, española, italiana y alemana a la OAS francesa, con las que constituye las principales estructuras de la “Misión III”, encargada de la acción en la ciudad. Como bien reconoceremos todos los observadores “Joven Europa” se mostrará muy eficaz⁸. Varios de sus militantes, entre ellos Jean Thiriart, conocerán la prisión en esta ocasión. Se trataba entonces de una alianza táctica destinada a proporcionar, en caso de victoria de la OAS, un pulmón exterior, un “trampolín francés” para la organización en vista de una acción revolucionaria en Europa. Ideológicamente, un muro separaba las posiciones atlantistas y proamericanas de los dirigentes de Argel y las opciones revolucionarias antiamericanas de Thiriart.

En el plano ideológico, se designa a Estados Unidos como principal adversario. Desde 1.960, Thiriart afirma claramente su antiamericanismo, que no hará más que crecer con el curso de los años. El Eslogan “Us go home” hace su aparición en

³ Jean Thiriart, “Hacia una parálisis del régimen”, en “Joven Europa”, bimensual, nº 212, 11 junio 1965, p. 2.

⁴ Decía en 1.975, en una entrevista acordada con la revista universitaria “Cuadernos del CDPU” (nº 12): “He comenzado, muy joven como ya sabéis, mi “trayecto”, mi “búsqueda” política, en el Partido Comunista. Era en tiempos de Stalin”

⁵ Se refiere al artículo de Marcel Ponthier titulado “Influencias” en “La gran nación, la Europa Unitaria de Brest a Bucarest”, Bruselas, 1ª edición, octubre 1.965.

⁶ Jean Thiriart, “Europa debemos construirla nosotros mismos, en “Joven Europa”, bimensual, nº 214, 9 de julio de 1.965, p. 6.

⁷ “Comunicación”, nº 385, 26 de septiembre de 1.966. Se trata del boletín fancófono interno de “Joven Europa”.

⁸ Así escribirá Patrice Chairoff, algo falto de simpatía, en su “Dossier Neonazismo” (Ed. Ramsay, 1977): “Joven Europa... No prestó su apoyo a la OAS y muchos de sus militantes conocieron la prisión en esta ocasión. Una mención importante, característica de la eficacia del movimiento fascista belga: si la inconsecuencia de varios miembros de la OAS conduce a la detención de diversos militantes de Joven Europa, lo contrario no sucede jamás”.

las columnas del semanario francófono de la organización, “Nación Bélgica”, desde 1.962⁹.

A partir de 1.965, EE.UU. se convierte en el único adversario, tal como subraya acertadamente Etienne Verhoeyen, en un estudio muy discutible.

“Tenemos incluso la impresión de que el antiamericanismo ha sustituido poco a poco al anticomunismo en la ideología de Joven Europa”¹⁰.

El viraje progresivo y previsible desde 1.961, de Thiriart hacia el nacional-comunismo, del que hablaremos más adelante, evidentemente no es extraño.

En “Joven Europa” nadie se hace ilusiones en cuanto a las capacidades del ocupante americano. Thiriart buscará también incansablemente aliados tácticos en su combate de liberación nacional-europeo. Y es principalmente en este campo en el que se revelará el carácter indiscutiblemente revolucionario de la organización.

EL APOYO DE “JOVEN EUROPA” A LAS LUCHAS ANTI-IMPERIALISTAS

Desde 1.962, “Joven Europa”, después del fracaso de la OAS, sabe que no puede contar siquiera con un apoyo en Europa. Necesita, pues, buscar aliados fuera de Europa y principalmente en el tercer mundo, donde se multiplican las luchas anti-imperialistas. Thiriart proclama sinceramente la necesidad de una “lucha cuatricontinental” contra el imperialismo norteamericano. Así cree responder a la creación en La Habana en enero de 1.966, de una organización permanente: “La Organización Tricontinental de Solidaridad de los Pueblos”, destinada a unificar y coordinar los movimientos anti-imperialistas. Después retomaremos este tema. Sus posiciones obtienen, indiscutiblemente, un amplio y favorable eco.

Los periódicos francófono (“La nation européenne”) e itálfono (“La nazione europea”) de la organización apoyarán sin condiciones la lucha del pueblo vietnamita para su unidad frente a la agresión norteamericana en Indochina. Algunos títulos son significativos: “Vietnam: los torturadores”, “El infierno del Vietnam”¹¹, “Da-Nang: ¿Un dien-bien phu us?”¹². Tran Hoai Nam, jefe de la misión del FML (Vietcong) en Argel, firmará un largo artículo, titulado “La paz americana: la paz de los cementerios”, en “La nation européenne”¹³.

Desde sus inicios, “Joven Europa” aportará su apoyo incondicional a la lucha por la independencia de la nación latinoamericana. Como contestación, el general argentino Juan Perón, líder histórico del Antiamericanismo en América Latina, entonces exiliado en Madrid, aportará en dos ocasiones su apoyo a la organización¹⁴. Perón declara:

“Leo regularmente “La nation européenne” y comparto enteramente sus ideas, no sólo en lo que concierne a Europa, sino también al mundo”¹⁵.

En este marco se sitúa el apoyo ofrecido por “Joven Europa” a la revolución cubana. La cubierta de “La nación europea” de noviembre de 1.967 (Nº 22) título:

⁹ “Nación Bélgica”, nº 109, 21 de septiembre de 1.962.

¹⁰ E. Verhoeyen, “La extrema derecha en Bélgica”, “Correo semanal del CRISP”, nº 642-643, 26 de abril de 1.974.

¹¹ En “La nación europea”, nº 21, octubre de 1.967

¹² En “La nación europea”, nº 24, febrero de 1.968.

¹³ “La paz norteamericana: la paz de los cementerios”, en “La nación europea”, *Ibíd.* p. 10 a 12.

¹⁴ Hace referencia a la carta del general Perón publicada en el semanario “Nación Belga”, nº 97 del 25 de mayo de 1.962. y la entrevista a Perón en “La nación europea”, nº 30 de febrero de 1.969.

¹⁵ “La nación europea”, *Ibíd.* ps. 20 a 22

“¡Castro la revolución continúa!” y el mismo número contiene un largo artículo titulado “Guerrillas”, donde aparece el apoyo incondicional a las guerrillas latinoamericanas y a Cuba. En el fragmento del Che Guevara se le rinde un vibrante homenaje. La agencia de prensa oficial cubana Prensa Latina publica, por otra parte un artículo titulado “El ejemplo de Cuba” en “La nation européenne” (nº 22 – noviembre de 1.967).

Más inesperada todavía, por parte de personas calificadas de “fascistas”, es la entrevista del líder negro americano Stockeley Carnichael, jefe de los “Black Panthers”, realizada en Argel y publicada en el número 21 de “La nation européenne” (octubre de 1.967), bajo el título “We want black power”.

Sin embargo, es indiscutiblemente en la lucha contra el sionismo y el apoyo ofrecido a las luchas del pueblo palestino y de la nación árabe donde “Joven Europa” dará toda la talla de su compromiso revolucionario y anti-imperialista. Recordaremos el apoyo oficial recibido en el mundo árabe, para no abordar aquí más que la ayuda concedida a la causa sionista.

Personalidades árabes tales como Nather El-Omari (embajador de Irak en París)¹⁶ o Selim El-Yafi (diplomático con plenos poderes, encargado de asuntos internos de la República árabe siria en Bruselas)¹⁷ publicarán artículos en “La nation européenne”, al igual que el secretario ejecutivo del Frente de Liberación Nacional (Argel)¹⁸. Cherif Belkacem (coordinador del Secretariado ejecutivo del FNL), el comandante Si Larbi (jefe de relaciones exteriores del mismo secretario) y Djamil Bendimred (responsable del departamento “orientación e información” del FNL; director del semanario “Revolución Africana”, órgano central del FNL) acordarán igualmente una entrevista en exclusiva en “La nation européenne” (Nº 21, octubre de 1.967).

“Joven Europa” será una de las pioneras en apoyar a la Resistencia palestina entonces embrionaria, en una época en que la ayuda a la causa palestina no estaba todavía de moda. Las portadas de “La nation européenne” son entonces suficientemente explícitas: “Palestina: una guerra inacabada”¹⁹, “Los innobles métodos nazis de Israel”²⁰, “Palestina, guerra de liberación”²¹. “La nation européenne” publicará una entrevista en exclusiva con Ahmed Choukeiri, primer presidente de la “Organización para la Liberación de Palestina” (OLP) donde afirma:

“...Damos nuestra bendición a vuestro movimiento “La nation européenne”. Es un movimiento progresista. Deseamos de todo corazón que triunfe y se expanda por toda Europa”²².

Y si el proyecto de combate militar común entre la OLP y “Joven Europa” no puede hacerse realidad, los militantes de la organización combatirán individualmente en la Palestina ocupada, como Roger Coudroy, el primer europeo caído arma en mano en las líneas de Fatah.

Aquellos a quien sorprenda este apoyo a los movimientos revolucionarios no han comprendido el sentido que da Thiriart al combate de liberación nacional-europeo.

¹⁶ Artículo “Los árabes y Occidente”, en “LNE”, nº 28, junio de 1.968, p. 14 a 16.

¹⁷ Artículo “Palestina, un nuevo Vietnam” en “LNE”, nº 13 y nº 14, enero y febrero de 1.967.

¹⁸ Artículo titulado “Israel: peón del imperialismo” en “LNE”, nº 21, octubre de 1.967, p. 18.

¹⁹ “LNE”, nº 21 octubre de 1.967.

²⁰ “LNE”, nº 30, febrero de 1.969.

²¹ “LNE”, nº 29, noviembre de 1.968.

²² “LNE”, nº 23, diciembre de 1.967, p. 6 a 9

EL VIRAJE DE THIRIART HACIA EL NACIONAL-COMUNISMO

Si en los primeros años del movimiento Thiriart debe contar con un ala derechista (esencialmente franco-belga) que alimenta un anticomunismo virulento, desde 1.960 defiende en cambio posiciones que están en línea directa con las que hoy comulga: “Creación de una gran Europa de Dublín a Vladivostok”, “Nacional-comunismo”, y Cooperación entre URSS y Europa Occidental²³. Desde 1962, Thiriart opina²⁴:

“En mi opinión, hay más probabilidades de ver dentro de 25 años formarse los bloques: las dos Américas (reafirma mi deseo de ver América Latina a salvo de los yanquis), el bloque asiático China-India y el bloque Europa-África-URSS. Ello nos permitiría imprimir de Brest a Vladivostok, en lugar de Brest a Bucarest. La geopolítica dibuja ya este porvenir...”

Después de la eliminación definitiva del ala derechista de la organización²⁵, Thiriart va a orientar “Joven Europa” en una dirección en la que predominan dos orientaciones: por una parte, un antiamericanismo radical, por otra parte, un giro progresivo hacia posiciones “nacional-comunistas. Thiriart concibe el Comunitarismo como una superación del comunismo y no como un adversario. En 1.965, definía el comunitarismo como “Un Socialismo Nacional-Europeo” y precisaba que “dentro de medio siglo, el comunismo desembocará, nos guste o no, en el comunitarismo”²⁶. Aquí la historia le dará la razón, ya que los correctivos económicos introducidos hoy en Hungría o en Rumanía inclinan la economía comunista hacia el “comunitarismo”. También es necesario destacar grandes analogías entre el comunitarismo definido por Thiriart y la NEP²⁷ introducida por Lenin en la URSS, tras el período llamado “Comunismo de guerra”. En 1.984, Thiriart precisará claramente que el comunitarismo es “un comunismo europeo no marxista”²⁸.

Esta evolución ideológica se transformará en hechos de dos maneras muy distintas. Por una parte, una visión cada vez más pro-soviética²⁹ que culminará en 1.981 con la creación por parte de Thiriart de la Escuela doctrinal “eurosoviética”. Por otra parte, un acercamiento de la organización a los regímenes de Europa del Este, que evolucionan en el sentido de un “nacional-comunismo”, principalmente la Yugoslavia de Tito y la Rumanía de Nicolás Ceaucescu.

En un artículo titulado “Panorama mundial y nacional-comunismo”, Thiriart afirma lo siguiente:

“El concepto revolucionario será en los próximos años la creación de una Europa socialista de estilo revolucionario, nuestra Europa comunitarista, en cuya

²³ El lector dirigirá su atención al estudio de José Cuadrado Costa, “La Unión Soviética en el pensamiento de Jean Thiriart”, publicado en la edición de 4 volúmenes de la tesis de Y. Sauveur, “Jean Thiriart y el nacional-comunitarismo europeo”, opus cit.

²⁴ Bajo el pseudónimo de “Tisch”, “Europa y la URSS, un rapallo europeo: ¿por qué no?” en “Nación Bélgica-Joven Europa”, n° 85, 2 de marzo de 1.962.

²⁵ En el año 1.964 tendrá lugar la exclusión del grupo franco-belga animado por Lecerf, Nancy y Jacquart (Thiriart hablará de “La liquidación de la extrema derecha racista”) y la retirada del Dr. Teichman, dirigente de la corriente anticomunista” de la organización.

²⁶ Jean Thiriart, “La gran nación, la Europa unitaria de Brest a Bucarest”, opus cit., p. 60.

²⁷ La NEP (Nueva Política Económica) hacía cohabitar formas mixtas de economía y concedía a la gestión privada la economía de distribución.

²⁸ Jean Thiriart, “106 preguntas sobre Europa – Entrevista con el periodista español Mugarza”, Ed. Machiavel, Charleroi, 1.985.

²⁹ “La Unión Soviética en el pensamiento de Jean Thiriart”, opus cit.

construcción las estructuras y los militantes comunistas de la Europa del Este tienen que jugar un importante papel”³⁰.

En el verano de 1.966, Thiriart viaja a Rumanía³¹ y a Yugoslavia, multiplicando los contactos oficiales. La publicación en “La nation européenne” de varios artículos proporcionados por la Agencia gubernamental de prensa rumana Ager³² y B. Rumesic³³ son testimonio de estos contactos³⁴.

A principios de agosto de 1.966, la revista diplomática oficial del gobierno yugoslavo “Medunarodna Politika” publicaba en lengua serbio-croata un largo artículo de Thiriart bajo el título “Evropa od bresta do bukuresta”³⁵. Es la prueba visible del interés creado al más alto nivel por las tesis europeas de “Joven Europa”.

Varios dirigentes europeos de “Joven Europa” destacarán en la misma época de Europa del Este. Por ejemplo, Jean-Claude Parst, de la estructura europea de la organización, destaca en Alemania del Este. A su vuelta publica en “La nation européenne”, un elogioso artículo titulado “Sin Plan Marshall, el verdadero milagro alemán”³⁶. Así Claudio Mutti, dirigente de la red italiana, que el “nazi-maoísmo” convertirá en célebre, viaja a Bulgaria, Rumanía y Yugoslavia³⁷. Relatará su visita al primero de estos países en un reportaje titulado “Auto-stop en Bulgaria”³⁸.

No obstante, el resultado más espectacular de estos contactos al más alto nivel será el encuentro entre Zhou Enlai y Jean Thiriart, organizado por los servicios de Ceausescu con ocasión de la visita del primer ministro chino a Bucarest, en el verano de 1.966.

ENCUENTRO THIRIART-ZHOU ENLAI EN BUCAREST

El encuentro entre Zhou Enlai y Jean Thiriart en Bucarest el verano de 1.966 es poco conocido. Thiriart ha sido hasta hoy poco locuaz en este sentido. Al preguntarle nosotros³⁹, ha querido hablar poco y con reticencias de esta entrevista. Le cedemos la palabra:

“En su fase inicial, mi entrevista con Zhou Enlai no fue más que un intercambio de anécdotas y recuerdos. Hasta aquí todo iba bien. Zhou Enlai se interesó por mis estudios de escritura china⁴⁰ y yo en su estancia en Francia, que suponía para mí un agradable recuerdo de juventud. La conversación se orientó hacia el tema de los ejércitos populares, tema tan querido por él como por mí. Las cosas se estropearon cuando íbamos concretando progresivamente. Tuve que aguantar una verdadera clase de catecismo marxista-leninista.

³⁰ En “LNE” nº 11, 15 de noviembre de 1.966, p. 12.

³¹ En junio de 1.966, después de ese viaje, “LNE” publicará un largo reportaje de Thiriart titulado “Rumania 1.966” (nº 11, nº 12 y nº 13).

³² Artículos “La industrialización de Rumanía” (en “LNE”, nº 22, noviembre de 1.966) y “Ciencia y arte en Rumanía” (en “LNE”, nº 12, diciembre de 1.966).

³³ Artículos “Los Balcanes y las corrientes europeas” en “LNE”, nº 12.

³⁴ Artículos “El nuevo papel del Mediterráneo en la estrategia norteamericana”, en “LNE”, nº 11, y “Los motivos y los efectos de la revolución cultural”, en “LNE”, nº 13.

³⁵ Revista “Medunarodna Politika”, Belgrado, nº 392-393, agosto de 1966.

³⁶ “LNE”, nº 18, julio de 1967, p. 22.

³⁷ “LNE”, nº 18, julio de 1.967, p. 22.

³⁸ “LNE”, nº 18, julio de 1.967, p. 22.

³⁹ Conversación de Jean Thiriart con el autor, enero de 1.985.

⁴⁰ Thiriart fue, antes de la guerra, estudiante durante tres años de Escritura China. “106 preguntas sobre Europa...”, opus cit.

Zhou resaltó enseguida el inventario de errores psicológicos graves cometidos por la Unión Soviética. Y la “lección” derivó hacia las nociones de “alianza jerárquica” y de “alianza igualitaria”. Para suavizar el ambiente, abordé el tema del revuelo que organicé en Viena en 1.961, con ocasión del encuentro Kruschev-Kennedy⁴¹. Mi intento de hacerle aceptar el concepto de la lucha global cuatricontinental de todas las fuerzas antiamericanas en el mundo, fueran cuales fuesen sus inclinaciones ideológicas, fracasó. Atraía su atención sobre el hecho que ésta era también la opinión del general Perón, un viejo amigo. Se enfadó un poco cuando le hice observar que Perón era una fuerza indudablemente más fuerte –en el sentido psicológico- que el comunismo en Argentina.

Soy un hombre pragmático. Yo le pedía medios, dinero para desarrollar nuestra prensa y un santuario para nuestra organización, para la preparación y la estructuración de un aparato político-militar revolucionario europeo. Me dijo que me dirigiera a sus servicios. Lo único que conseguí fue, tras la entrevista, un excelente almuerzo, en un clima muy distendido. Los oficiales rumanos que no habían asistido a las entrevistas políticas, lo hicieron entonces. Por lo demás, no pude conseguir nada de los servicios chinos, cuya incomprensión respecto a Europa era total tanto a nivel psicológico como político”.

Hay que destacar que Patrice Chairoff, cuyos contactos con diversos servicios secretos (entre ellos de Israel) se han conocido en varias ocasiones y cuyo odioso libro “Dossier neo-nazismo” se ha aprovechado de innumerables indiscreciones, confirma este aspecto de las cosas:

“El PCE (“Partido Comunista Europeo” – formado en octubre de 1.965 por “Joven Europa”) y sus devotos militantes ofrecían una logística apreciada por los servicios chinos representados en Bruselas por Wang-Yu-Chang y que se interesaban mucho por los organismos de la OTAN y del SHAPE situados en territorio belga, sin embargo, la particular personalidad de Thiriart hizo que esta colaboración fuera muy breve. A pesar del encuentro del jefe del PCE con Zhou Enlai en Rumanía en la primavera de 1.966, la ruptura se produjo algunos meses más tarde...”⁴²

Luego abordaremos las consecuencias reales de este encuentro.

CHINA: UN ALIADO TÁCTICO DEL MOVIMIENTO DE LIBERACIÓN EUROPEO

Para Thiriart, la China maoísta es un simple aliado táctico del movimiento de liberación nacional-europeo y no un modelo político o ideológico, o un ejemplo a seguir. Se trata de poner en marcha una lucha cuatricontinental contra el imperialismo, tal como lo expone Jean Thiriart:

“La tricontinental no se deshará de Estados Unidos. Le faltan medios industriales y económicos. Europa Occidental posee medios de poder cincuenta veces superiores a la tricontinental (Asia + África + América Latina)... En nuestra opinión, es necesario introducir la acción revolucionaria en la colonia más rica de Estados Unidos. Esta colonia, la más rica de Estados Unidos, es Europa”⁴³.

⁴¹ Una gran acción de los militantes de “Joven Europa” contra el Orden de Yalta, simbolizado por el encuentro Kruschev-Kennedy en Viena, en junio de 1.961, había marcado numerosos incidentes. Véase respecto a este tema “Nación Bélgica”, nº 46 (2 de junio de 1.961) y “La última hora”, Bruselas, 4 y 5 de junio de 1.961.

⁴² “Dossier neo-nazismo”, opus cit., p. 445.

⁴³ Jean Thiriart, “Inventario del Antinorteamericanismo”, en “LNE”, nº 23, diciembre de 1.967, p. 12 a 18.

Thiriart opone a la política de solidaridad ideológica practicada por los chinos (alianza ideológica entre marxistas-leninistas) una política de alianzas tácticas entre todas las fuerzas antinorteamericanas:

“El dogmatismo inspirado por la “solución ideal” conduce al inmovilismo... Actualmente es de una evidencia aplastante que la lucha antinorteamericana debe situarse en el marco de una coalición mundial de estilo “frente de los nacionalismos”. Nacionalismos árabe, cubano, chino y europeo”⁴⁴.

Dos necesidades conducen estas alianzas tácticas: por una parte, la fuerza de la superpotencia norteamericana:

“Solamente se puede abatir a los Estados Unidos mediante una coalición de guerras y de insurrecciones locales. Contra los Estados Unidos hay que aplicar el principio de que la unión hace la fuerza, como los lobos saben vencer a una fiera más fuerte que cada uno de ellos. No hay que dar tregua a Estados Unidos, hay que dispersarlos a escenas de operaciones bien alejadas las unas de las otras”⁴⁵.

Es aproximadamente la táctica preconizada por el “Che” Guevara: “Creamos uno, dos, cien Vietnams”.

Por otra parte, todo movimiento revolucionario necesita un “pulmón” exterior, un santuario. Tal como lo explica Thiriart:

“si toda acción revolucionaria necesita un humus local y nacional, resulta extraño que pueda triunfar sin un pulmón exterior... El pulmón o el trampolín exterior juegan un importante papel en toda acción subversiva. Es necesario, lógicamente y eficazmente, que todos los países antinorteamericanos puedan ser un trampolín para cualquier tipo de acción antinorteamericana. La revolución nacional-europea comenzará de hecho cuando haya encontrado un santuario para sus bases logísticas. No antes”⁴⁶.

En el marco de esta lucha cuatrincontinental, China y Europa son de ipso solidarias. Thiriart afirma que son aliadas privilegiadas:

“Desde el punto de vista de la lógica, China y Europa son aliadas de hecho, aliadas obligatorias. China sola no puede aspirar a un lugar al sol de la política planetaria, y Europa sola no puede aspirar a echar a sus ocupantes si no están previamente atemorizados o inquietos por el ascenso Chino”⁴⁷.

En esta alianza, la China maoísta no es ningún modelo:

“La irritación intelectual o estética que nosotros, europeos, sentimos ante el espectáculo de las burlas de la revolución cultural no debe hacernos nunca olvidar que la política real es un asunto de intereses y no de placer”⁴⁸.

Como discípulo de la Escuela neomaquiavélica, Thiriart alaba una “realpolitik”:

“En primer lugar, es necesario alejarnos del sentimentalismo que por su naturaleza nos distrae de las realidades, como el castrismo o la revolución susceptibles de seducir nuestros espíritus. Pero ello no debe hacernos olvidar que Castro, a nivel mínimo, y Mao, a nivel superior, son actualmente hombres que debilitan a Estados Unidos. Al mismo tiempo, no es ni el ejército chino ni el cubano quienes ocupan Frankfurt o quienes profanan Bélgica: es el ejército de los Estados Unidos. Nuestros

⁴⁴ *Ibíd.*

⁴⁵ *Ibíd.*

⁴⁶ *Ibíd.*

⁴⁷ Jean Thiriart, “Para una alianza táctica de dimensión planetaria”, en “LNE”, nº 16, abril de 1.967, p. 14 a 16.

⁴⁸ *Ibíd.*

ocupantes son los norteamericanos. Los enemigos de nuestros enemigos son nuestros amigos, si no nuestros aliados en ese momento”⁴⁹.

LA COLABORACIÓN ENTRE “JOVEN EUROPA” Y LOS MAOÍSTAS

Las consecuencias del encuentro entre Thiriart y Zhou Enlai en Bucarest no serán relevantes. Los chinos, encerrados en el dogmatismo de su catecismo marxista-leninista, buscan vasallos ideológicos y no aliados tácticos, tal como lo destaca entonces un Thiriart exagerado:

“Los dirigentes de Pekín se encuentran actualmente en un aislamiento considerable. Se han desvinculado de Yugoslavia, injuriando grosera e injustamente a Tito, y se han desvinculado del mundo por sus ultranzas. Estas ultranzas, que son tan útiles para la preparación psicológica para el combate dentro de China, son inexportables. En Europa el arma antinorteamericana será el nacional-comunitarismo. Es necesario hacer comprender a Pekín que el nacionalismo europeo será el único motor de una acción antinorteamericana histórica. Los extremismos, el puritanismo marxista no son útiles para las masas europeas... Mao todavía no se ha dado cuenta y ese es su error estratégico y político actual”⁵⁰.

Por otra parte, para los chinos, Europa es un campo de acción secundario donde sólo les interesa una agitación al servicio de su propaganda dirigida contra las superpotencias. Un artículo de Lin-Piao, entonces gran rival de Mao, publicado en “Pekín-Información” (7 de agosto de 1.967), es sin duda revelador:

“Si tomamos el mundo en su conjunto, América del Norte y Europa Occidental podían considerarse ciudades, y Asia, África y América Latina serían el campo. El movimiento revolucionario proletariado de los países capitalistas de Norteamérica y de Europa Occidental, por razones diversas, han llevado la batuta provisionalmente, desde la segunda guerra mundial, mientras que el movimiento revolucionario de los pueblos de Asia, África y América Latina se ha desarrollado espectacularmente. En cierto modo, la revolución mundial vive hoy una situación que ve las ciudades rodeadas por el campo. Finalmente, la causa revolucionaria mundial depende de la lucha revolucionaria de los pueblos de Asia, de África y de América Latina, donde vive la gran mayoría de la población mundial”.

Frente a una China orientada hacia la Tricontinental, la lucha cuatrincontinental que propone Thiriart carece de importancia.

Las consecuencias directas de este encuentro son prácticamente nulas. En cambio, sí que fueron importantes a nivel psicológico.

Finalmente, “Joven Europa” va a salir de su aislamiento, del ghetto político donde lo situaba la infame acusación de “fascismo” procedente de la policía del régimen y de los servicios de acción psicológica norteamericanos. Zhou Enlai va a ofrecer un cauce “progresista” a la organización que verá abrirse muchas puertas, sobre todo en la extrema izquierda. A partir de este momento, “La nation européenne” se convertirá en una importante tribuna antiorteamericana donde se expresarán numerosas fuerzas revolucionarias.

Para las organizaciones maoístas, “Joven Europa” deja de aparecer como un adversario más o menos fascista, para convertirse en un aliado posible. De este modo, el líder del “Partido Comunista Suizo”, de tendencia china, Gérard Buillard, no dudará en

⁴⁹ *Ibíd.*

⁵⁰ Jean Thiriart, “El error estratégico de Mao”, en “LNE”, n° 10, octubre de 1.966.

concertar una entrevista para “La nation européenne”⁵¹. Sin embargo, es precisamente en Italia donde se producirán las consecuencias más importantes. En este país en el que ningún “cadáver” divide las dos partes (no es el caso que veremos en Bélgica) va a producirse un espectacular acercamiento, principalmente “de base”, entre “Joven Europa” y los grupos maoístas. El cambio de varios cuadros y militantes de “Giovane Europa” a las líneas maoístas con motivo de las luchas de estudiantes de 1.967-68 había preparado ya el terreno.

Maoístas y nacional-europeos realizaron numerosas acciones conjuntas sobre temas anti-imperialistas. Por ejemplo, el artículo titulado “Il fronte del terzo mondo passa per il fiume Ussuri” (El frente del Tercer mundo pasa por el río Usuri), firmado conjuntamente por la Federación Provincial de Impera de “Giovane Europa” y por el Comité de Impera del “Partido comunista de Italia (marxista-leninista)”. La convergencia de los temas entre las dos partes se evidencia claramente: hostilidad al imperialismo y a las dos superpotencias, acuerdo de lucha con China y el Tercer Mundo, rechazo de la ocupación norteamericana en Europa, antisionismo y anti-israelismo, socialismo. Exceptuando el “romanticismo” chino y tercermundista, es evidente la adopción por parte de los maoístas de los temas fundamentales de “Joven Europa”.

Este documento hace patente la evolución ulterior de numerosos cuadros de “Giovane Europa”, que, tras la desaparición de la organización estudiantil unitaria fue creada gracias a la iniciativa de “Giovane Europa”, en vista a orientar los grupos autónomos estudiantiles hacia un sentido favorable para la organización.

DEL CONCEPTO DE LAS “BRIGADAS EUROPEAS” A LA PRAXIS DE LAS “BRIGADAS ROJAS”

Hemos visto que la lucha armada en el marco de una insurrección antinorteamericana en Europa es una hipótesis seriamente planteada por Thiriart. Desde ese momento, éste va a buscar los medios de dotar a “Joven Europa” de un aparato político-militar y de encontrar un terreno donde ensayarlo y formarlo. Con esta perspectiva interviene el proyecto de creación de “Brigadas Europeas” en los inicios de la organización.

Con motivo del dogmatismo chino, Thiriart rápidamente deja de hacerse ilusiones sobre una ayuda procedente de Pekín. Necesita, por tanto, encontrar otros aliados, que serán los países árabes progresistas en lucha con el imperialismo israelo-sionista y su inseparable aliado norteamericano. Las condiciones son favorables: un movimiento de resistencia palestino naciente y embrionario; países árabes humillados por Israel y ávidos de venganza (este sentimiento seguirá acentuándose después de la agresión sionista de junio de 1.967); una falta de cuadros de alto nivel y alta tecnología; gobiernos revolucionarios, nacionalistas pero no-marxistas. Indiscutiblemente existe un espacio. Sólo falta ocuparlo. Será la ocasión para Jean Thiriart de desarrollar el concepto de las “Brigadas Europeas”⁵²:

“El carácter ineludible de un próximo enfrentamiento militar entre Israel y los árabes –el determinismo político les conduce a ello- debería llevar a alentar la creación de Brigadas Internacionales reclutadas aquí mismo, en Europa, y destinadas a formar divisiones de tipo altamente mecanizado, altamente especializado, para utilizar en caso

⁵¹ “Las decepciones de un líder comunista”, en “LNE”, nº 13, enero de 1967, p. 5.

⁵² Documento que forma parte de los archivos personales de Jean Thiriart. Nosotros lo reproducimos íntegramente en facsímil en el marco del presente estudio.

de ruptura. Lo he dicho más arriba: la guerra de liberación de Palestina nos interesa profundamente, puesto que es una guerra antinorteamericana. Los nacionalistas paneuropeos deben formar grupos, experimentarlos y decantarlos. Una participación militar en la acción de liberación Palestina constituiría a la vez para los árabes un aporte material y moral, y para nosotros la ocasión de la puesta en marcha de una formación armada de intervención que podrá ser útil tras la campaña de Palestina, en otros escenarios”⁵³.

Se trata, pues, de crear una fuerza político-militar europea, desarrollada siguiendo el modelo de las “Brigadas Internacionales”, creada por el KOMINTERN cuando la guerra civil española (1.936-39). Estas “Brigadas Europeas”, formadas por los militantes de “Joven Europa” habrían jugado el papel de “cubanos de Europa”, alentando por todas partes a la lucha antinorteamericana.

“En el marco de una acción planetaria contra las ocupaciones planetarias del imperialismo de los Estados Unidos, es decir, en el marco de una acción cuatrincontinental contra Washington, hay que prever una presencia militar europea; en la misma Europa es todavía prematura. Sin embargo, esta presencia militar puede y debe afirmarse sobre otras escenas de operación, América del Sur, Próximo Oriente”⁵⁴.

Thiriart expone claramente las ventajas que espera de esta operación político-militar:

“La ventaja para nuestros compatriotas europeos sería formar sobre el terreno los cuadros del futuro Ejército Popular de liberación de Europa. Las guerras de entrenamientos nos son indispensables para la selección necesaria para la puesta en marcha de un cuadro militar enteramente nuevo. Es necesario poder darnos la mano con Bolivia o Colombia antes de hacerlo aquí mismo en Europa. De alguna manera, este será el estilo “garibaldino”, uno de los múltiples aspectos de la liberación europea. A partir de que sea posible recaer en el terreno europeo, tendremos el cuadro entrenado para una acción militar insurreccional y liberadora”⁵⁵.

El objetivo de Thiriart es evidentemente: conseguir rápidamente una acción militar antinorteamericana, aquí, en Europa:

“La formación de estas brigadas debe hacerse mediante un estilo y estructuras formalmente europeas desde el principio. No puede ser cuestión de sumergir nuestros elementos en otros elementos, sino de prestarlos para campañas precisas. Efectivamente, el objetivo final de todas estas operaciones será aparecer en la escena europea con un instrumento político-militar duramente estructurado, encuadrado, jerarquizado y educado”⁵⁶.

Tras definir el concepto de estas “Brigadas Europeas”, solo faltaba encontrar el “pulmón” donde desarrollarlas.

“¿Dónde preparar estas Brigadas? Sin duda, en los países que están determinados a romper el imperialismo norteamericano”⁵⁷.

Vamos a ver a continuación las razones por las cuales estas “Brigadas” nunca serán realidad.

Sin embargo, el concepto mismo de estas “Brigadas” conocerá una posteridad inesperada, después de la marcha de algunos grupos de “Joven Europa” a la extrema izquierda maoísta. Edulcorado, reducido a una visión estrictamente italiana privada de toda perspectiva europea, este concepto inspirará el de las “Brigadas Rojas” italianas, lo

⁵³ Jean Thiriart, “Los árabes y Europa”, en “LNE”, nº 29, noviembre de 1.968, p. 10 a 13.

⁵⁴ Jean Thiriart, “USA, el declive de una hegemonía”, en “LNE”, nº 18, julio de 1.967, p. 26 a 30.

⁵⁵ *Ibíd.*

⁵⁶ *Ibíd.*

⁵⁷ *Ibíd.*

que no tiene nada de sorprendente cuando se conoce la personalidad de sus fundadores. Thiriart recordará esta posteridad:

“Algunas de las personas mayores de “Joven Europa” se adhirieron, tras mi salida, a la fracción comunista china. Ello ha desembocado en un terrorismo considerable desde el punto de vista técnico, pero sin porvenir, falta de un pensamiento político coherente”⁵⁸.

EL VIRAJE POLÍTICO DE THIRIART HACIA ORIENTE MEDIO (otoño 1.968)

A principios de 1.968, Thiriart intentará importantes negocios con los países árabes progresistas, principalmente con Argelia, con el fin de concretar su proyecto de “Brigadas Europeas”. Así escribe entonces:

“Podemos, debemos proyectar una acción paralela y desear la formación militar, en Argelia, desde ahora, de una especie de Reichwehr (ejército del Reich) revolucionario europeo. Los gobiernos actuales de Bélgica, de los Países Bajos, de Inglaterra, de Alemania, de Italia, siendo satélites a diferentes niveles, nosotros los criados de Washington, nosotros nacionalistas, nosotros revolucionarios europeos, debemos ir a formar en África el esqueleto de una futura fuerza político-militar que, tras haber servido en el Mediterráneo y en el Próximo Oriente podrá dirigirse un día a Europa para acabar con los “Kollabos” (colaboradores) de Washington”⁵⁹.

En otoño de 1.967, el brazo derecho de Thiriart, Gérard Bordes, director de “La nation européenne”, viaja a Argelia para reconocer el terreno. Lo reciben altas personalidades argelinas, tales como Cherif Belkacem (coordinador del Secretariado Ejecutivo del Partido del FML), Mohamed Bel-Hadj Tayebi (responsable de las relaciones exteriores del Secretariado Ejecutivo), ambos miembros del “Consejo de la Revolución”, o Djemil Ben Dimred (director del órgano central del FNL, “Revolución Africana”)⁶⁰.

Los resultados de este viaje son alentadores. Cherif Belkacem declara a Gérard Bordes:

“Nosotros conocemos las posiciones de vuestro movimiento, sobre todo en lo que concierne a la crisis de Oriente Medio... Lo consideramos como un aliado”⁶¹.

Los contactos van a proseguir, principalmente por el intermediario del corresponsal acreditado de “La nation européenne” en Argel, Gilles Munier. En abril de 1.968, Bordes vuelve a Argel, donde entrega un memorándum al gobierno argelino, en el que Thiriart y Bordes proponen fundamentalmente una:

“Contribución europea a la formación de especialistas en vista de la lucha contra Israel, la “preparación técnica de la futura acción directa contra los Norteamericanos en Europa”, la “creación de un servicio de información antinorteamericano y antisionista en vista de una explotación simultánea en los países árabes y en Europa”⁶².

Alarmados por este proyecto revolucionario, los dirigentes argelinos no aceptaron estas propuestas y los contactos se redujeron.

⁵⁸ Jean Thiriart “106 preguntas sobre Europa...”, opus cit. pregunta 91.

⁵⁹ Jean Thiriart, “USA: un imperio de comerciantes usureros”, en “LNE”, nº 21, octubre de 1.967, p. 4 a 7.

⁶⁰ “LNE”, nº 21, octubre de 1.967, p. 26 a 30.

⁶¹ *Ibíd.* p. 29

⁶² “Memorándum sobre el intento de gobierno de la República Argelina”, París, 12 de abril de 1.968, documento firmado por Bordes y Thiriart, archivos personales de Jean Thiriart.

Thiriart, que ya está en contacto con oficiales sirios iraquíes, va a dirigirse entonces hacia los países árabes que hacen frente directamente a Israel. En el otoño de 1.968, emprende un importante giro político hacia el Próximo Oriente, que recoge “La nation européenne” de noviembre de 1.968⁶³. En Egipto, lo recibe el presidente Nasser y asiste como observador acreditado a los trabajos de apertura del Congreso de la “Unión Socialista Árabe”, el partido gubernamental egipcio. Igualmente es recibido por diversos cargos oficiales, entre ellos los ministros Hafaz Ghanem y Ahmed El Morshidy⁶⁴.

Es el invitado oficial del gobierno iraquí y se entrevista con varios ministros y directores generales. Este giro político tiene un profundo eco en la prensa árabe. Thiriart concede entrevistas a tres periódicos iraquíes, una entrevista única a toda la prensa libanesa y a la Radiotelevisión de este país⁶⁵.

“La nation européenne”⁶⁶ expone los objetivos de este importante viaje:

“La gran preocupación de Jean Thiriart es la coordinación de la información política árabe en Europa y la lucha contra el gigantesco lobby de la prensa pro-sionista en Europa... Nuestro consejo político considera que el primer esfuerzo que los árabes deben hacer consiste en organizar su información en Europa. Después habría que organizar la creación de formaciones militares de voluntarios europeos para ayudar y participar en la lucha de la Resistencia Palestina”.

Los resultados prácticos de este viaje serán extremadamente decepcionantes como explicará Thiriart:

“Me he entrevistado con gente de la OLP en Bagdad, de una OLP elemental, rudimentaria, casi embrionaria. Me he entrevistado con los ministros iraquíes con el objetivo de organizar una fuerza militar europea moderna en países árabes. El veto soviético ha sido instantáneo... Me he entrevistado con Nasser, que me ha decepcionado inmediatamente. Es un hombre de teatro. Soy capaz de afirmar que es un hombre de palabras más que de actos”⁶⁷.

Las “Brigadas Europeas” jamás serán realidad.

POSTERIORMENTE – “JOVEN EUROPA”

El fracaso de este viaje tendrá consecuencias definitivas para “Joven Europa”: el retiro de la vida política de Thiriart (cerca de quince años) y la rápida desaparición de la organización. Thiriart escribe al respecto:

“He viajado desde El Cairo a Roma, de noche, en un gran Boeing de la Japan Air Lines, con la decisión de guardar el dossier. Me he retirado de la política activa. Durante trece años, se me ha impedido cualquier actividad política. He asumido la presidencia europea de una sociedad científica. He viajado mucho...”⁶⁸.

“La nation européenne” publica su último número en febrero de 1.060. Las diferentes redes se disgregan rápidamente: la italiana desaparece en junio de 1.970 (“La nazione europea” publica su último número en dicho mes). Una última tentativa de reformar la organización, sin Thiriart, fracasa en la primavera de 1.969⁶⁹. “Joven Europa” pertenece a partir de entonces a la historia.

⁶³ “LNE”, nº 21, octubre de 1.967, p. 26 a 30.

⁶⁴ *Ibíd.*

⁶⁵ *Ibíd.*

⁶⁶ *Ibíd.*

⁶⁷ Jean Thiriart, “106 preguntas sobre Europa...”, opus cit., pregunta nº 91.

⁶⁸ *Ibíd.*

⁶⁹ Se hace referencia a diversas cartas entre Bordes y Bruschi, archivos personales de Gérard Bordes.

Es precisamente la ausencia de medios financieros suficientes –“Joven Europa” es un pozo sin fondo- lo que motiva el retiro de Thiriart. Se refugia en llevar una política de bajo nivel, sin medios, de trabajar en el “colmado político”.

Para los dirigentes de “Joven Europa” ello significa un gran cambio. Muchos de ellos volverán al sistema, abandonando la política. Otros –sobre todo belgas y franceses- se inclinarán a la extrema derecha a la que aportarán un cierto espíritu “europeo”.

Un grupo de militantes intentarán volver a crear una organización europea, principalmente a través de diversas fracciones de “Lucha del pueblo”.

Finalmente, y sólo en Italia⁷⁰, dirigentes y militantes de “Joven Europa” pasarán a la extrema izquierda maoísta (donde encontrarán antiguos camaradas con el mismo itinerario desde 1.967-68) y de ahí a las “Brigadas Rojas”. Es a su evolución a la que debemos dirigir nuestra atención.

LA ACCIÓN COMÚN ENTRE MAOÍSTAS Y NACIONAL-REVOLUCIONARIOS

La Italia de los años 1.967-77 verá un fenómeno político particular sobre el que la prensa hablará de “convergencia de los extremos”. Grupos maoístas y nacional-revolucionarios, antiguos “hermanos-enemigos”, confluirán en una acción común contra el sistema.

“Frente a la “rebelión” de 1.968-69, muchos, efectivamente, se inclinaron a creer que la movilización para la destrucción del sistema burgués había comenzado...”⁷¹.

Tal como explica Giorgio Freda, los nacional-revolucionarios quieren:

“Dirigirse a aquellos que rechazan radicalmente el sistema, situándose más allá de la izquierda del régimen, algunos con los que podrá realizarse una leal unidad de acción en la lucha contra la sociedad burguesa. El objetivo que constituye la tarea política y que alienta la acción en el histórico temporal es el mismo para los dos: destruir el sistema burgués”⁷².

Mayo de 68 vio desintegrarse en Italia la unidad de acción deseada por Freda. Las formaciones catalogadas en la “extrema derecha” como “Prímula” y “Caravella” rechazaban:

“El anticomunismo visceral en nombre de la exigencia prioritaria de luchas contra el sistema, junto a diferentes grupos de extrema izquierda que veían en las cruzadas antifascistas una maniobra revisionista para el sistema burgués, mientras que las vanguardias nacional-europeas como “Giovane Europa” y “Lotta di Popolo” ponían todo en marcha para reforzar este ataque concéntrico contra el poder. Frente a esta nueva y peligrosa situación, el régimen movilizó, junto a la Policía especial y los carabinieri, los servicios burgueses del PCI “comunista” y del MSI “neo-fascista”. Por citar algún episodio, en Milán, un grupo de MSI intentó atacar la facultad de Letras, con el consentimiento de los policías; en Roma, activistas del PCI intentaron incendiar la Facultad de Arquitectura; al día siguiente, una banda tricolor dirigida por Almirante y

⁷⁰ Con una excepción, Jean-Claude Gorot, director del periódico de izquierdas “Pour”, antes director de “Joven Europa”.

⁷¹ Claudio Mutti; introducción a la IIª edición de “La desintegración del sistema” (G. Freda), París, 1980, p. 5

⁷² Giorgio Freda, “La desintegración del sistema”, París, 1.980, p. 5. [Nota de los Editores: existen diferentes ediciones en castellano de la misma obra realizadas por Alternativa Europa, y recientemente, en 2006, por Ediciones Joven Europa]

Caradonna asaltó la Facultad de Derecho para “liberarla” de los “comunistas” (que eran estudiantes de “Prímula”, “Caravella”, etc...). en resumen, la conjunción de las maniobras de los antifascistas y de los anticomunistas consiguieron romper la unidad de acción que estaba en vías de realizarse. En 1.977, destacamos la presencia de “Ordinovisti”, en el curso de los enfrentamientos que tuvieron lugar en Bolonia entre autónomos y policía”⁷³.

EL LLAMADO NAZI-MAOÍSMO

Esta colaboración entre “extremos” conducirá a un fenómeno político que una prensa falta de sensación denominará estúpidamente el “nazi-maoísmo”.

“El 27 de abril de 1.978” el órgano de “vanguardia” “L’Unitá” (periódico del PCI) publicaba en primera página, bajo el título “El lenguaje de Freda y el de las Brigadas Rojas”, extractos de un folleto escrito por Freda en 1.968 y publicado de forma anónima. “L’Unitá” encontraba en este texto:

“Algunas expresiones que creeríamos extraídas de uno de los numerosos comunicados de las Brigadas Rojas” y destacaba algunos pasajes “verdaderamente impresionantes por la identidad del lenguaje del líder de un grupo subversivo de la época con el de los líderes de los grupos subversivos de hoy”⁷⁴.

Un bello ejemplo de lo que la prensa llama entonces el “nazi-maoísmo”.

Observamos, en primer lugar, que este calificativo de “nazi-maoísta”, que destaca más la injuria que la ciencia política, ha sido el hecho exclusivo de los periodistas. En ningún momento, las corrientes políticas a las que concierne este vocablo han reivindicado nada. Vamos a ver qué es lo que esconde esta expresión.

Principalmente, vamos a estudiar dos corrientes políticas: de una parte, la corriente dirigida por Franco-Giorgio Freda, autor de la Célebre “Desintegración del sistema”. Por otra parte, las diversas fracciones europeas de “Lucha del pueblo”, principalmente la fracción italiana.

Repasaremos rápidamente el caso de Freda, que debe su celebridad al papel de principal acusado de la “masacre de la Plaza Fontana”, que le adjudicó la “justicia” italiana⁷⁵. Freda y sus amigos actualmente han abandonado el campo literario e intelectual dominado por la ideología “Tradicionalista-revolucionaria” definida por el filósofo italiano Julius Evola y que José Cuadrado Costa ha calificado con acierto de “Anarquismo místico”⁷⁶.

Mucho más interesante es el caso de diversas fracciones de “Lucha del Pueblo”, que descienden en línea directa de “Joven Europa”, pues toman una parte de su doctrina:

“Jean Thiriart no es propiamente hablando un maestro pensando, pero al menos constituye una muy seria referencia para todo lo que concierne Europa”⁷⁷.

⁷³ Claudio Mutti, notas complementarias a la 2ª edición de “La desintegración del sistema, opus cit., p. 53 y 54.

⁷⁴ *Ibíd.*

⁷⁵ Freda fue absuelto por falta de pruebas de esta acusación. Al salir del juicio, cuando estaba en detención preventiva desde 1.970, será acusado de “Reconstitución del disuelto Partido Fascista” (ley Selva) y condenado a más de 10 años de prisión. En 1.985 ingresa en prisión. Así es la “justicia” italiana. El lector interesado por el asunto “Freda” leerá con interés el número “Conciencia europea” consagrado al tema “Revolución europea o tradición”.

⁷⁶ José Cuadrado Costa, “El anarquismo místico o la parálisis de la acción revolucionaria”, en “Conciencia europea”. El autor hace un análisis crítico, influido por la corriente de Freda y sus tesis “tradicionalistas”.

⁷⁷ *Ibíd.*

“Lucha del Pueblo” nace con su fracción italiana, “Lotta di Popolo”:

“Esta organización nace de la fusión de los restos de “Giovane Europa”, representantes de Jean Thiriart en Italia, con el “Movimiento studentesco di Giurisprudenza”, grupo tráfuga de “Avanguardia Nazionale”, Serafino Di Luia, el movimiento “Avanguardia de Popolo” de Pietro Golia en Nápoles y de los miembros de “Prímula”. Los principales dirigentes de la organización “Lotta di Popolo” son Sergio Danaudi, Gianni Mariono, Aldo Guerino, Ugo Gaudenzi, Dantini y Franco Stolzo”⁷⁸. Yannick Sauveur hablará de “viejos de “Giovane Europa”, militante del “Movimiento studentesco europeo”, “Pottere europeo”, “Universitá europea”...”⁷⁹

Rápidamente se crearán organizaciones hermanas en España, en Alemania, en Francia. La fracción francesa será la más importante después de la italiana:

“La organización lucha del pueblo (OLP) fue fundada a finales de 1.971 por algunos disidentes de la izquierda nacionalista de NUEVO ORDEN y de los socialistas europeos POR UNA JOVEN EUROPA...”⁸⁰.

El líder es Yves Bataille.

“En Italia, toman contacto con diversos grupos extraparlamentarios, pero más particularmente con los elementos más avanzados del nacionalismo europeo. Estos últimos acaban de crear la “organizaciones Lotta di Popolo”. De vuelta en Francia, los nuevos combatientes europeos van a sentar las bases de un nuevo movimiento: se trata, ni más ni menos, que de la república de Lotta di Popolo. La fracción francesa de la OLP ha nacido”⁸¹.

La fracción alemana es la NRAO (organización para la construcción nacional-revolucionaria).

La ideología de las diversas fracciones de la OLP presenta una mezcla de las tesis de Jean Thiriart y de un maoísmo “a la europea”. Si la reivindicación de una “Europa unitaria y comunitaria” está en línea directa y doctrinal de “Joven Europa”, la OLP presenta una importante mutación ideológica. El maoísmo, que era para Thiriart un simple aliado táctico, se ha convertido en un modelo político a seguir, en un ejemplo.

Así lo observa con gran acierto Yannick Sauveur:

“Si, en definitiva, admitimos la realidad de una corriente nazi-maoísta, nos preguntamos si no se trata simplemente de la transposición del nacional-bolchevismo, siendo el nazi-maoísmo únicamente el nacional-bolchevismo de los años 70, transformando el marco nacional. Ya no es Alemania, sino Europa. Igualmente, el bolchevismo ya no es el de los años 30. Apareció Mao y su considerable aportación práctica e ideológica. Finalmente, la Europa unitaria y comunitaria que quiere crear la OLP no es ni más ni menos que la transposición de la obra de Mao adaptada al marco europeo y a las mentalidades del pueblo europeo”⁸².

Las diversas fracciones de la OLP desaparecerán a finales de los 70, sin haber conseguido ningún éxito político, la francesa por cansancio, y la italiana, por los golpes de un poder ultra-represivo.

⁷⁸ Patrice Chairoff, “Dossier neo-nazismo”, ed. Ramsay, 1.977, p. 124.

⁷⁹ Yannick Sauveur, “La organización lucha del pueblo...”, opus cit., p. 3.

⁸⁰ “Voluntad y acción” (publicación de la OLP), nº 5, publicación bimensual en lengua francesa, alemana e italiana.

⁸¹ Ya Yannick Sauveur, “La organización lucha del pueblo...”, opus cit., p. 3.

⁸² *Ibíd.* p. 22.

DE “JOVEN EUROPA” AL MAOÍSMO

Tras haber estudiado el caso de Iso que han tomado como modelo político el maoísmo, vamos a dedicarnos a los antiguos dirigentes de “Joven Europa”, que pasaron simplemente a la extrema izquierda maoísta e intentaremos aclarar su marcha.

Hagamos justicia para empezar con la leyenda, propagada por algunos burócratas odiosos, de “neo-fascistas ahogando la extrema izquierda” con fines provocativos. Los militantes de “Joven Europa, que han pasado al maoísmo, lo han hecho con sinceridad, con una intención de eficacia y de lógica en la búsqueda de su compromiso revolucionario.

Hay que subrayar dos aspectos importantes: la designación de los Estados Unidos como el enemigo principal hecha por Thiriart y la convergencia, desde los años 1.967-68, de numerosos temas políticos desarrollados a la vez por “Joven Europa” y los maoístas. Estos explican la marcha, desde 1.967 para algunos –al principio de las luchas estudiantiles-, de numerosos dirigentes hacia el maoísmo. Su influencia será importante, tanto a nivel de lenguaje que de los temas de la organización. Hay que recordar que “Joven Europa” era antes que nada una escuela de dirigentes políticos de muy alto nivel, y que sus militantes salían con una formación ideológica y práctica raramente igualada.

Grupos maoístas, algunos grupos de “Joven Europa” pasaron a las “Brigadas Rojas”, donde aportaron la marca de su primera formación política. Antes que contentarnos con dar algunos nombres, vamos más bien a estudiar algunos casos significativos de dirigentes de “Joven Europa” que hayan seguido la vía maoísta.

El caso de Claudio Mutti es el menos significativo, puesto que acabó por recuperar la corriente política animado por Freda, del que tomó la dirección de la editorial (Edizioni di Ar). Dirigente nacional de “Giovane Europa”, director de la publicación “La nazione Europea”, participa activamente en la fundación de “Lotta di Popolo”. Después de 1.972, militará en diversas organizaciones maoístas. Cuando se le detiene en junio de 1.974, está en posesión del carnet del grupo izquierdista “Potere Operario”⁸³, en el que es muy activo. Después de 1.976 y de una campaña difamatoria organizada por la policía del régimen, Mutti recuperará su familia política original.

El itinerario de Claudio Orsi es más significativo. Miembro fundador y dirigente nacional de “Giovane Europa”, hasta 1.970, redactor en “La nazione europea”, este sobrino de Italo Balbo, uno de los dirigentes de la “Marcha sobre Roma”, tendrá cargos maoístas desde principios de 1.971. Después de haber militado en diversos grupos maoístas, funda los “Centros de estudios y de aplicación del pensamiento de Mao Tse-Tung”, así como una “Asociación Italia-China”.

El caso de Pino Balzano es ejemplar. Dirigente nacional de “Giovane Europa”, último director de publicación de “La nazione europea”, pasa enseguida al maoísmo. En 1.975, dirige el periódico de extrema izquierda “Lotta continua”, “el diario de los trabajadores”⁸⁴.

RENATO CURCIO, UN ITINERARIO EJEMPLAR

El caso de Renato Curcio es el más espectacular. Desde 1.967, dirige diversos grupos de estudiantes de extrema izquierda en la Universidad de Trento. Allí se adhiere al “Partito Comunista d’Italia (Marxista-Leninista)”⁸⁵ –el cual colabora en la misma

⁸³ Frédéric Laurent, “La orquesta negra, Stock, 1.978, p. 185

⁸⁴ “Lotta continua”, 5 de junio de 1.975.

⁸⁵ Giorgio Bocca, “Il terrorismo italiano, 1.970-78”, Rizzoli Editore, Milán, 1.978, p. 10 y 11.

época con “Giovane Europa”, como ya hemos visto, y dirige la revista “Lavoro político”. En el mismo momento, conoce y se casa con Margherita Cagol, la futura “pasionaria” de las “Brigadas Rojas”.

Posteriormente, viaja a Milán donde toma contacto con el editor de extrema izquierda Giancomo Feltrinelli, que le lleva a conocer la RAF de Andreas Baader y la “Izquierda Proletaria” francesa.⁸⁶ Curcio dirige varios grupos: “Colletivo político metropolitano”, “Sinistro proletaria” y finalmente “Nuova Resistenza” en 1.970⁸⁷, donde se afirma una ideología estaliniana inspirada en el “Comunismo de guerra”⁸⁸. Después vendrá el paso a la lucha armada, la creación de las “Brigate Rosse” en septiembre del 70. un camino político que hará de Renato Curcio el jefe histórico de las “Brigadas Rojas”, “El enemigo público número uno”, y le conducirá al proceso de Turín de junio de 1.977 y a la cárcel. Su compañera, M. Cagol, fallece el 4 de junio de 1.975⁸⁹.

Un itinerario ejemplar de militante activista de extrema izquierda. Quizás el lector se pregunte qué relación tiene esto con el tema que estamos tratando. Es muy simple. El jefe histórico de las “Brigadas Rojas” no comenzó su carrera política en Trento en 1.967, tal como creen todos sus biógrafos, sino que comenzó mucho antes, en “Giovane Nazione” y luego en “Giovane Europa”.

En el número cuatro de la revista “Giovane Nazione”⁹⁰, encontramos mención del nombramiento del camarada Renato Curcio como jefe de sección para Albenge. En el número cinco⁹¹ de la misma publicación, se puede comprobar su fervor militante. “Giovane nazione” será el trampolín para la creación de la red italiana de “Joven Europa”, adonde pasará Curcio. Mucho más tarde tendrá cargos en el “movimiento estudiantil”. Es precisamente en “Giovane Europa” donde aprenderá las virtudes de la organización y de la centralización leninista, pues aquí estudiará las teorías de la guerra de partisanos y el concepto de las “Brigadas” político-militares. Giorgio Bocca observa que en Trento, en 1.967:

“Prefería estudiar a Clausewitz y sus tesis sobre la guerra partisana”⁹².

Clausewitz es un autor casi desconocido en la extrema izquierda pero muy leído en las escuelas de “joven Europa”.

EXPLICACIÓN PSICO-SOCIOLÓGICA DEL “ENCUENTRO DE LOS EXTREMOS”

La convergencia de los “extremos”, el paso del uno al otro son fenómenos inexplicables para quien reflexiona ante el tablero político clásico del régimen, yendo de la extrema izquierda a la extrema derecha, y donde izquierda y derecha se presentan como campos opuestos e irreconciliables. Aquí es imposible que coincidan “fascismo” y “estalinismo”, “izquierdismo” y “extrema derecha”. En toda convergencia posible aparece algo contranatural.

Sin embargo, autores, psicólogos y sociólogos, como Pareto, Tchakhotin o H. J. Eysenck han adelantado otras explicaciones, mucho más convincentes, aunque

⁸⁶ *Ibíd.* p. 19.

⁸⁷ *Ibíd.* p. 20.

⁸⁸ *Ibíd.* p. 39.

⁸⁹ Robert Sole, “El desafío terrorista”, Ed. Du seuil, París, 1.979, p. 39, 98 y 99.

⁹⁰ “Giovane Nazione”, mensual, n° 4, septiembre 1.963.

⁹¹ “Giovane Nazione”, n° 5, octubre 1.963.

⁹² Giorgio Bocca, *opus cit.*, p. 10.

también extremadamente molestas para el conformismo reinante. Estos autores se basan más en criterios personales que políticos.

Vilfredo Pareto es el padre de la sociología psicológica. Todo el esquema de análisis psicológico de la sociedad de Pareto se resume en seis clases de residuos y en cuatro clases de derivaciones que son el “acompañamiento verbal” la justificación en el discurso. Hay que observar dos fenómenos en concreto: la frustración material traducida por comunismo y la frustración paternal traducida por fascismo, en el caso de los jóvenes⁹³.

Treinta años después de Pareto, Serge Tchakhotin, discípulo de Pavlov, divide esquemáticamente el comportamiento humano en cuatro pulsaciones: combativa, alimentaria, sexual y paternal⁹⁴. Por el contrario, el inglés H. J. Eysenck esboza un psicoanálisis de la política con sus “Social attitudes”, “Ideology and temperament”, etc...⁹⁵

Estos autores aportan una nueva visión de las decisiones y actitudes políticas basadas en el predominio de tipos característicos, de temperamentos. De este modo, tal como afirma Eysenck, un “fascista” es o “pesimista activo” y un comunista estaliniano, un “optimista activo”. Igualmente, “liberal” (laxista) e “izquierdista” son individuos próximos.

La proximidad de carácter entre “fascista” y “estaliniano”, que son ambos individuos “autoritarios” y “activos” es lo que nos interesa en el marco de este tema, pues explica el cambio de uno a otro o su convergencia, en razón de la casi identidad de caracteres de los dos individuos políticos, de la proximidad de sus temperamentos. No hay que olvidar que las “Brigadas Rojas” se vinculan al estalinismo (“comunismo de guerra”), y que los maoístas europeos son, antes que nada, estalinianos decepcionados, que no han aceptado la evolución anti-estaliniana de los partidos comunistas pro-rusos después de 1.956. La verdadera oposición en política no se hace entre “derecha” e “izquierda”, sino entre temperamentos. Ello explica los cambios tan frecuentes de un “extremos” a otro, donde la manera de hacer y de concebir el acto político es el más allá de las divergencias ideológicas de fachada. Hay que añadir que el temperamento “activo/autoritario” deriva en el totalitarismo y que se han podido observar numerosas convergencias entre las diversas formas de totalitarismo en el siglo XX. Bajo esta visión, la alianza en el verano del 39 entre Stalin y Hitler no era “contra-natura”, sino que lo era la de la URSS con las democracias, después de 1.941. el pacto germano-soviético sellando el encuentro de “hermanos-enemigos” políticos.

Acabaremos subrayando otra proximidad política: la convergencia de temperamento entre “liberales” e “izquierdistas”, la proximidad de estas corrientes por una misma creencia en la igualdad y la democracia. Los cambios de una a otra corriente son igual o más frecuentes, aunque no les prestemos atención. Recordemos que la mayoría de los líderes estudiantiles izquierdistas de finales de los años 60 se convirtieron enseguida en buenos burgueses, integrados en el sistema. El itinerario de Jean Gol, ministro belga de justicia y conservador ultra-liberal, que simboliza hoy una represión “liberticida” al “israelismo” y la doble sujeción de nuestra clase política en Washington y en Tel-Aviv, constituye un gran ejemplo. Efectivamente, comenzó políticamente en la extrema izquierda, en los años 60, como líder “izquierdista” en la Universidad de Lieja. Solamente no han variado sus convicciones sionistas desde esta época. Destaquemos como anécdota que Jean Gol, enemigo acérrimo de cualquier

⁹³ Vilfredo Pareto, “Tratado de Sociología General, librería Droz, Génova, 1.968 y “Los sistemas socialistas”, 2º volumen, Lib. Droz, Génova, 1.965.

⁹⁴ Serge Tchakhotin, “La violación de las masas por la propaganda política”, N. R. F., Gallimard, 1.952.

⁹⁵ H. J. Eysenck, “The Psychology of Politics”, Routledge y Kegan, Paul, Londres, 1.954.

fuerza antinorteamericana en general y de las guerrillas del Oeste de Europa en particular, fue un gran adversario de “Joven Europa” durante los años 60.

Otro fenómeno sociológico ilustra nuestro tema: la creación en Italia, a finales de los años 60, de un “Bloque de la juventud” homogéneo.

“En este clima de crisis, los extremistas se aferran a los viejos dogmas. Crean un clima de guerra de religión, pretenden encarnar la violencia. Son fanáticos en un mundo ola de la ideologización, ya que parece acabar la época de los enfrentamientos dogmáticos. Los marxistas se empiezan a preguntar si la lucha de clases se aplica aún a una juventud que parece constituir una clase por sí misma. En cualquier caso, esta juventud ya no está dividida en bloques mentales”⁹⁶.

De ahí a obrar en consecuencia, más allá de las ideologías de fachada, para la destrucción del sistema, no hay más que un paso.

Hay que extraer esta explicación sociológica de las tesis de Giorgio Freda expuestas en “La desintegración del sistema”.

EXPLICACIÓN POLÍTICA DE “ENCUENTRO DE LOS EXTREMOS”

El escritor político polaco Malynski opone la unidad de acción entre “extremos” al “compromiso histórico”, del cual denuncia claramente las coincidencias de intereses, en lo referente al capitalismo y a la burocracia, de los partidos y sindicatos:

“Contra este bloque de insolencia democrática, de avaricia financiera y de denominación judía, debería existir el bloque de la extrema izquierda y de la extrema derecha”⁹⁷.

Subraya:

“Una cierta y profunda afinidad entre lo que llamamos la extrema derecha y la extrema izquierda, ya que, por extraño que parezca, son precisamente las dos partes del tablero social contemporáneo entre los que, si se observa con atención, no hay, en realidad, ningún interés irreductible ni antítesis de aspiraciones. Por el contrario, esta irreductibilidad y esta antítesis existen necesariamente en ambos lados a la vista de la burguesía”⁹⁸.

Tomando las palabras de Malynski como introducción, hay que destacar las características de la situación política italiana a finales de los años 60 que permitieron, únicamente allí, la “convergencia de los extremos”.

El carácter verdaderamente revolucionario de “Joven Europa”, la colaboración entre esta organización y los grupos maoístas, prepararon el terreno en Italia. Ya hemos observado que ningún “cadáver” político separaba ambas partes.

Antes de 1.965, se ignoraban. Después de 1.966, se acercan y trabajan conjuntamente. Tras la desaparición de “Joven Europa”, algunos de sus dirigentes toman el camino del aliado de ayer, donde retoman numerosos temas convergentes, y, sobre todo, la designación del mismo adversario: Estados Unidos y sus “colaboradores” europeos.

A título de comparación, la situación belga en la misma época hace cualquier “convergencia” imposible. En Bélgica, numerosos “cadáveres” separan los dos campos. La presencia de numerosos elementos sionistas en el seno de la corriente maoísta (después de 1.968, y los “acontecimientos de Praga”, provocarán la división del “Parti

⁹⁶ Robert Sale, “El desafío terrorista”, opus cit., p. 176 y 177.

⁹⁷ E. Malunski, “La huella de Israel”, París, 1.926, p. 38 a 41.

⁹⁸ *Ibíd.*

Communiste Wallon” –maoísta, fundado por Jacques Grippa, en múltiples clanes), el odio que profesan contra “Joven Europa”, las disputas sistemáticas que provocarán entre 1.960 y 1.966, harán imposible cualquier colaboración, debido a los odios surgidos en estos años Thiriart deplorará en varias ocasiones esta oposición de los extremos, no deseada por “Joven Europa” y que sólo beneficiaba al régimen.

Finalmente, en Italia, el antinorteamericanismo, compartido por “Giovane Europa” y los maoístas, será una sólida base que unirá a los protagonistas frente a un enemigo común. Son las mismas motivaciones psicológicas y políticas de los dos lados. En el curso de un coloquio en Italia en mayo de 1.978, el psiquiatra alemán Wilfred Rasch hablaba del “grupo Baader-Meinhof” con palabras que se aplican por igual al núcleo fundador de las “Brigadas Rojas”, como a los militantes de “Giovane Europa”:

“La guerra del Vietnam les ha causado un shock. Por un efecto de generalización, se han sentido también en guerra contra los Estados Unidos, que simbolizan todo lo que repudiaban y odiaban en la sociedad”⁹⁹.

Tal como subraya también Jacques Kaufmann, es sin duda la agresión norteamericana la que provocará el paso a la acción directa del “grupo Baader-Meinhof”.

“Para llamar la atención de la población de Alemania Occidental sobre la guerra del Vietnam y la “masacre” perpetrada por los Norteamericanos”¹⁰⁰.

Será habitual para los dirigentes de “Giovane Europa” dirigirse, tras la desaparición de la organización, hacia aquellos que son ahora los únicos que asumen la lucha antinorteamericana, los grupos maoístas.

MODELO LENINISTA Y TRADICIÓN JACOBINA: CONVERGENCIA ENTRE “JOVEN EUROPA” Y LAS “BRIGADAS ROJAS”

Vamos a tratar ahora las convergencias entre las dos partes, que presentan grandes analogías.

- EL MODELO LENINISTA DE ORGANIZACIÓN:

Comenzaremos por la aplicación del leninismo en tanto que modelo de organización. Ya hemos visto que “Joven Europa” estaba organizada según el esquema clásico del partido leninista. Marcel Ponthier, uno de sus colaboradores, dice de Thiriart:

“...mucho más tarde, en la edad madura, descubre aquellos a los que debe una parte de su pensamiento político... Lenin (para las técnicas del partido revolucionario)”¹⁰¹.

Por otra parte, entre los numerosos grupos que pasan a la lucha armada en Italia, como por ejemplo los “NAP” (Núcleos Armados Proletarios), “Prima Linea”; las “Brigadas Rojas” son las únicas que se inspiran en el modelo centralista y jerarquizado del leninismo. Giorgio Bocca observa la oposición entre las estructuras “leninistas” de las “Brigadas Rojas” y las “autónomas”, “Anarquistas y Pre-leninistas” de los grupos y principalmente de los “NAP”. El leninismo organizativo será el motivo de la duración de las “BR”. Los grupos anarquistas y autónomos, en cambio, desaparecerán

⁹⁹ “El desafío terrorista”, opus cit., p. 176.

¹⁰⁰ Jacques Kaufmann, “La internacional terrorista”, Plon, París, 1.977, p. 39.

¹⁰¹ Marcel Ponthier, “Influencias”, capítulo final de “La gran nación, la Europa unitaria de Brest a Bucarest”, opus cit., p. 73.

rápida. Después de 1.975, los fragmentos de los “NAP” se adherirán a las “BR”¹⁰². Hay que subrayar que las “Brigadas Rojas” serán la única guerrilla de Europa Occidental que adoptará el modelo leninista de organización.

- LA TRADICIÓN REVOLUCIONARIA JACOBINA:

La herencia política jacobina aparece claramente en las “Brigadas Rojas”. Sobre este tema, Giorgio Bocca describió:

“El dominio histórico, en la izquierda, de las concepciones jacobinas y bolcheviques de la acción política, que conducen al cambio radical de la democracia política...”¹⁰³

Thiriart se presentará de buen grado como “un jacobino de la gran Europa” y no ocultará su admiración por los jacobinos y Sieyès en particular. Las estructuras jacobinas de la Francia de 1.789 son el modelo indiscutible de la “Europa unitaria” propuesta por “Joven Europa”¹⁰⁴.

Vamos a abordar seguidamente las convergencias ideológicas entre “Joven Europa” y las diversas guerrillas de Europa Occidental (tanto las de los años 70 como la nueva generación), entre ellas las “Brigadas Rojas”. Esta convergencia, por otra parte, no tiene nada de sorprendente en lo que se refiere a las “Brigadas Rojas”, si recordamos que ya habíamos llamado la atención antes sobre la coincidencia de los temas de “Giovane Europa” y del “Partito Comunista d’Italia” (marxista-leninista), tal como aparece singularmente en el texto común editado a finales de los años 60, y que nosotros publicamos aquí. De este partido maoísta surgieron la mayor parte de los dirigentes de los grupos posteriores a 1.970.

CONVERGENCIAS IDEOLÓGICAS ENTRE “JOVEN EUROPA” Y LAS GUERRILLAS ANTINORTEAMERICANAS

Mediante la comparación de los temas y los textos de las dos partes, vamos a ver cómo aparecen numerosas y precisas convergencias ideológicas.

- LA ILEGITIMIDAD DE LOS GOBIERNOS EUROPEOS

en la extrema izquierda, el análisis marxista clásico generalmente realizado de los gobiernos, los presenta como emanaciones de un poder de clase, capitalista y burgués, totalmente diferente al análisis de las “Brigadas Rojas” y de sus imitadores europeos. Tal como destaca Xavier Raufer, autor de varias obras sobre el terrorismo (y que acaba de publicar “Terrorismo, violencia: respuestas a las preguntas que todo el mundo se plantea”):

“Su originalidad reside en el análisis estratégico, que les conduce a designar como su enemigo al Estado, el de su propio país, por ser “una marioneta del imperialismo norteamericano”¹⁰⁵.

Thiriart contrapone la ilegitimidad de estos gobiernos, legales desde 1.944 gracias al dinero y las armas norteamericanas, a la legitimidad de los que luchan por la liberación y la unificación de la nación europea:

¹⁰² Giorgio Bocca, “Il terrorismo italiano...”, opus cit., p. 71 y 72.

¹⁰³ *Ibid.* p. 157.

¹⁰⁴ Jean Thiriart, “El concepto de Europa unitaria”, en “LNE”, n° 15, marzo de 1.967, p. 26 a 29.

¹⁰⁵ Xavier Raufer, “OCC: La triple alianza contra la OTAN”, en “Le Point”, n° 646, 4 de febrero de 1.985, p. 30.

“La Europa legal es una expresión sobre el papel; de hecho, no existe, ya que no es independiente. Es una especie de Super Panamá americano. Si el ejército de Estados Unidos tuviese que abandonar Europa, en ese momento la expresión se borraría. No hay nación donde no hay independencia. A esta Europa legal que nosotros rechazamos, contraponemos la Europa legítima, la Europa de los pueblos, nuestra Europa”¹⁰⁶.

Y añade:

“Nuestro deber es denunciar estas marionetas de los norteamericanos...”¹⁰⁷

- EL RECHAZO DE LA PLUTOCRACIA INTERNACIONAL:

las “Brigadas Rojas” no han dejado de denunciar el control norteamericano de Europa Occidental por medio de las multinacionales:

“La transformación en el seno de Europa de los Estados-Naciones de inspiración liberal en Estados Imperialistas de las Multinacionales (EIM) es un proceso en curso también en nuestro país; el EIM, debido a su reestructuración, se presta a jugar el papel de medio de transmisión de los intereses económicos y estratégicos del imperialismo...”¹⁰⁸

Thiriart subraya que:

“El protectorado político norteamericano se nos impone por la infiltración de las finanzas norteamericanas en la plutocracia europea. El control de las industrias europeas por las finanzas norteamericanas conduce directamente al protectorado político... Ello conlleva que la política europea se vea controlada progresivamente por fuerzas extra-europeas”¹⁰⁹.

- EVITAR LA GUERRA EN EUROPA:

las guerrillas antinorteamericanas subrayan que:

“El imperialismo está en crisis”: sólo una guerra puede permitirle superarla”¹¹⁰.

En consecuencia, hay que evitar la guerra. Para la “Rote Armeefraktion”, el terrorismo es un medio de impedir el estallido de una guerra mundial librada en territorio europeo, que provoque su destrucción y la de su población¹¹¹. Thiriart rechaza que Europa sea:

“Una Nación-Campo de batalla”. Subraya que “en caso de conflicto entre los dos bloques imperialistas, Europa se transformaría enseguida en Nación-Campo de batalla. Sería finalmente Europa, o lo que quedase de ella, quien cubriría los gastos de una explicación armada entre los EE.UU. y la URSS, que estarían de acuerdo en ahorrarse los horrores de la atomización”¹¹².

- HOSTILIDAD A LA OTAN, “PARTIDO DE LA GUERRA”:

“Acción directa” publicará, en febrero de 1984, un extenso texto táctico, titulado “Una tarea revolucionaria: el combate internacional”:

¹⁰⁶ Jean Thiriart, “Manifiesto a la nación europea”, en “Nación Bélgica”, nº 116, 9 de noviembre de 1962.

¹⁰⁷ Jean Thiriart, “La gran nación, la Europa unitaria”, 2ª edición, Ed. Machiavel, Charleroi, 1984, tesis nº 8: “El protectorado norteamericano lo ejercen los miembros europeos de la OTAN”, p. 14.

¹⁰⁸ “Comunicado de las Brigadas Rojas”, 18 de marzo de 1978, en “El desafío terrorista”, opus cit., p. 256.

¹⁰⁹ “La gran nación, la Europa unitaria...”, opus cit., tesis nº 62, p. 58.

¹¹⁰ Xavier Rauffer, opus cit., p. 30.

¹¹¹ Grupo Baader-Meinhof, “El moderno estado capitalista y la estrategia de la lucha armada”, 2ª edición, Barcelona, 1981, p. 59.

¹¹² “La gran nación, la Europa unitaria...”, opus cit., tesis nº 6, p. 12.

“Que llama a la movilización europea de los revolucionarios decididos a poner en práctica la lucha armada contra “el partido de la guerra (léase OTAN)”¹¹³.

Thiriart propone por su parte “la Europa independiente contra la OTAN” y afirma que:

“Dar confianza a los EE.UU. para nuestra defensa es una posición insostenible en principio, peligrosa de hecho, para los verdaderos europeos”¹¹⁴.

Hemos visto que toda la actividad de “Joven Europa” a partir de 1.966 está enfocada a crear una fuerza político-militar destinada a:

“Replegarse un día sobre Europa para acabar con los “Kollabos” de Washington”¹¹⁵.

- RECHAZO DE LA OTAN COMO “GUARDIÁN DE LOS NORTEAMERICANOS EN EUROPA”:

Para las “Brigadas Rojas”:

“En la escala militar, la OTAN pilota y dirige los proyectos continentales de contrarrevolución en los diferentes EIM europeos”¹¹⁶.

En “Joven Europa” se opina lo mismo. De este modo, Léon Quittelier, uno de los dirigentes europeos de la organización, escribe en un artículo titulado “Mons: Oberfeld-Kommandantur del Ejército Norteamericano”¹¹⁷:

“Mejor que nadie, los dirigentes de la OTAN saben perfectamente que están ahí, ante todo, para proteger los intereses norteamericanos... Los JGS escriben en las paredes: Ejército = la Poli del Capital. Jamás ha sido este eslogan tan verdadero. La OTAN es la poli del supercapitalismo norteamericano”.

- LA OTAN COMO INSTRUMENTO DE PODER NORTEAMERICANO EN EUROPA:

En un comunicado conjunto, la “RAF” y “Acción Directa” ven a la OTAN así:

“El proyecto central, en la fase actual de la estrategia imperialista, es la tentativa de soldar los Estados europeos en una estructura homogénea, en un duro bloque, que quede completamente integrado en el núcleo del poder imperialista: la OTAN, como la más avanzada estructura de dominación”¹¹⁸.

Para Jean Thiriart:

“La OTAN, tal como está organizada, está totalmente en manos de los Norteamericanos. No se puede hablar de aliados, ya que las relaciones que existen en la OTAN entre los EE.UU. y los países europeos miembros son las del maestro con sus discípulos”¹¹⁹.

- EL RECHAZO DE LA DEMO-PLUTOCRACIA PARLAMENTARIA:

Thiriart afirma que:

¹¹³ Xavier Raufer, opus cit., p. 30.

¹¹⁴ “La gran nación, la Europa unitaria...”, opus cit., tesis nº 6, p. 12.

¹¹⁵ Jean Thiriart, “USA, un imperio de comerciantes usureros”, en “LNE”, nº 21, octubre de 1.967, p. 7.

¹¹⁶ “Comunicado de las Brigadas Rojas”, 25 de marzo de 1.978, en “El desafío terrorista”, opus cit., p. 259.

¹¹⁷ En “LNE”, nº 16, abril de 1.967, p. 29.

¹¹⁸ Comunicado conjunto de la “RAF” y de “Acción directa”, 15 de enero de 1.985, dirigido a la “Agencia France-Presse”, París.

¹¹⁹ Jean Thiriart, “La gran nación, la Europa unitaria...”, opus cit., tesis nº 7, p. 13.

“En Europa Occidental reina, desde hace varias décadas, la plutocracia, bajo la forma de la democracia parlamentaria. Los poderes económicos mueven los hilos de las comedias políticas”¹²⁰.

Denuncia que:

“El régimen de la democracia parlamentaria, en una sociedad de estructuras capitalistas, como Europa Occidental, conduce inevitablemente al régimen disfrazado de la plutocracia. El dinero es el denominador común: permite comprarlo todo, incluso el poder político... Todos los poderes están en manos de una casta de políticos profesionales, procedentes del pueblo, y manipulados por los grupos financieros a menudo extranjeros en Europa”¹²¹.

Concluye que:

“Es necesaria una transformación radical de nuestras estructuras políticas y sociales”¹²².

Las “Células Comunistas Combatientes (CCC)” plantean:

“La cuestión del poder, de la victoria, y de la ruptura con el circo democrático a la sombra de 20.000 guardianes”¹²³.

Añaden:

“Cuando los trabajadores ven a Martens y a Tindemans correr a buscar sus órdenes a Washington, comprenden el interés del parlamentarismo burgués”¹²⁴.

- ANTISIONISMO EVIDENTE:

Obsérvense igualmente las convergencias de tema y de lenguaje en lo que se refiere al antisionismo y el apoyo a la lucha de liberación del pueblo palestino.

Un texto del “Bewegung des 2 Juni”¹²⁵ afirma que:

“El capital europeo y norteamericano ha instalado una potente base militar en el Próximo Oriente y apoya activamente las cruzadas agresivas sionistas en territorio árabe”¹²⁶.

Recuerda también que Israel está ocupado:

“Para cometer crímenes fascistas contra los árabes de Palestina”¹²⁷ y que “desde hace diez años, el pueblo palestino lucha arma en mano contra el imperialismo norteamericano. El Estado de Israel sionista y racista defiende los intereses petroleros del primer “poli” del mundo gracias al NAPALM, a los fantasmas y a los ciegos alemanes”¹²⁸.

“La nation européenne” denuncia “los innobles métodos gestapistas de Israel”¹²⁹ y presenta como título “Israel: los nuevos nazis”¹³⁰. Thiriart analiza “el papel del Estado de Israel en la estrategia norteamericana” y subraya que:

¹²⁰ Ibíd. tesis nº 62, p. 58.

¹²¹ Ibíd. tesis nº 10, p. 16.

¹²² Ibíd.

¹²³ Comunicado de los “CCC”, enero de 1.985.

¹²⁴ Comunicado de los “CCC”, enero de 1.985.

¹²⁵ El “movimiento del 2 de junio” es el gran rival de la “Rote Armee Fraktion”, en la RFA. Esta organización de guerrilla, de tendencia anarquista, ha tomado este nombre en memoria de los incidentes suscitados por la visita del Shah de Irán a Berlín-Oeste, en junio de 1.967 donde la policía mató a un manifestante de extrema izquierda.

¹²⁶ Tratado del “Movimiento del 2 de junio”, titulado “Shalom y NAPALM”, publicado en el libro de Jaques Kaufmann, “La internacional terrorista”, opus cit., p. 48 y 49.

¹²⁷ Ibíd.

¹²⁸ Ibíd.

¹²⁹ “LNE”, nº 30, febrero de 1.969.

¹³⁰ “LNE”, nº 29, noviembre de 1.968.

“La liquidación de los EE.UU. en el Mediterráneo pase por la liquidación total del estado de Israel”¹³¹.

Tal como vemos a través de estos ejemplos (que se podrían multiplicar), hay, indiscutiblemente, entre “Joven Europa” y las diversas guerrillas antinorteamericanas, una doble convergencia:

- Convergencia ideológica en la elección y el análisis del adversario.
- Convergencia metodológica en el recurso a la acción directa, a la lucha armada (hemos visto que para “Joven Europa” se trataba de una hipótesis retenida como probable).

Las cosas divergen, claro está, cuando se pasa a los objetivos de las dos partes. En el caso de Thiriart, encontramos un pensamiento de Estado, de alta política (la “Europa unitaria”) y una Weltanschauung, una visión del mundo (el “comunitarismo nacional-europeo”) que se sitúan en el seno de la escuela neomaquiavélica.

En el seno de las diversas guerrillas antinorteamericanas, por el contrario, lo que llama la atención es la ausencia de objetivos reales, de construcción política. Es el terrorismo por sí mismo, el nihilismo destructor.

Sin embargo, tal como nos enseña Carl Schmitt y su discípulo el politólogo Julien Freund, el acto más importante en política es “la designación del enemigo”: y ahí tenemos, indiscutiblemente, el imperialismo norteamericano, su instrumento de poder – la OTAN- y sus “Kollabos” europeos. En una palabra, el sistema occidental atlantista.

Texto digitalizado por:
Centro de Estudios Euroasiáticos(CEE)
2007

¹³¹ Jean Thiriart, “USA: un imperio de comerciantes usureros, en “LNE”, n° 21, octubre de 1.967, p. 7.